

CORTE SUPERIORE DELLO STATO DELLA CALIFORNIA PER LA CONTEA DI SAN MATEO

CASO N.°: 403758

DENUNCIA PER

- 1.APPROPRIAZIONE INDEBITA;
- 2.RICUPERO SPECIFICO DI PROPRIETA' PERSONALE [DENUNCIA E CONSEGNA];
- 3.INVASIONE DELLA PRIVACY;
- 4.VIOLAZIONE DEL DIRITTO DI PRIVACY ATTRAVERSO INTRODUZIONE ILLECITA;
- 5.PERSECUZIONE MALEVOLA;
- 6.COSPIRAZIONE PER RUBARE COSE DI PROPRIETA' ALTRUI, INVADERE LA PRIVACY E GUADAGNARE UN VANTAGGIO SLEALE NELLA CAUSA;
- 7.INTERFERENZA COL CONTRATTO;
- 8.RESPONSABILITA' DI ALTER EGO;
- 9.INFLIZIONE INTENZIONALE DI STRESS EMOTIVO.

ANNE-MARIE MURPHY, un individuo,

Querelante,

contro.

J. DONALD WALTERS altrimenti conosciuto come SWAMI KRIYANANDA, individualmente e come impiegato presso la ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;
SHEILA RUSH, individualmente e come impiegata dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;
JON PARSONS, un individuo; GORDON L. ROCKHILL, un individuo;
ROCKHILL, SCHAIMAN & CARR, un ente professionale;
JOY HOLLOWAY, individualmente e come impiegato dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;
ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION, un ente non-profit della California;
ANANDA CHURCH OF SELF REALIZATION DI PALO ALTO, un ente non-profit della California;
EAST WEST BOOKSTORE, un ente non-profit della California;
ANANDA CHURCH OF SELF REALIZATION DI SACRAMENTO, un ente non-profit della California;
DANIEL LEVIN, individualmente e come impiegato dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;
JYOTISH JOHN NOVAK, individualmente e come impiegato dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;
DEVI NOVAK, individualmente e come impiegato dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;
VIDURA JOHN SMALLEN, individualmente e come impiegato dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;
DURGA SALLY SMALLEN, individualmente e come impiegato dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;

LA QUERELANTE RICHIEDE UN PROCESSO

CATHERINE PAROJINOG, individualmente e come impiegata dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION;
ASHA PRAYER, individualmente e come impiegata dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION e ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION DI PALO ALTO;
KESHEVA MICHAEL TAYLOR, individualmente e come *impiegato dell'ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION* e ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION DI PALO ALTO;
DAVID PRAVER, individualmente e come *impiegato dell'ANANDA CHURCH OF SELF- REALIZATION* e ANANDA CHURCH OF SELF-REALIZATION DI PALO ALTO; ed E' 1 DI 250
Imputati compresi

INTRODUZIONE

La Querelante Anna Maria Murphy e FA 1 di 250, compresi. Dichiara quanto segue:

1. Nel corso dei tre anni fra il 1991 e il 1994, la Querelante Anne Marie Murphy, precedentemente Anne Marie Bertolucci ("Signorina MURPHY") è stata vittima di frode, influenza sleale, abuso sessuale e sfruttamento perpetrato dai ministri a capo del culto religioso conosciuto come l'imputata Ananda Church of Self-Realization ("ANANDA"). Questi ministri o "portatori di luce", come sono conosciuti nel Culto, sono gli imputati J. Donald Walters (conosciuto come "Swami Kriyananda") ("SWAMI") e Daniel Levin ("LEVIN"). La signorina MURPHY ha affidato la sua fede e devozione religiosa ad ANANDA, credendo motivatamente che attraverso ANANDA, lei era sul cammino scelto verso la verità e la spiritualità. Gli imputati SWAMI e LEVIN si sono presi un vantaggio sleale e hanno fatto breccia in quella fiducia intima sfruttando la devozione della signorina MURPHY per le proprie lussurie e perverse gratificazioni sessuali. Anche numerose altre donne sono state vittime dell'abuso sessuale e delle molestie di SWAMI nel corso degli ultimi trent'anni.

Come risultato della detta repressibile condotta degli imputati, la signorina MURPHY ha sofferto di crisi emotive, ulcere allo stomaco, seria depressione e idee suicide. Nel novembre 1993 SWAMI ordinò alla signorina MURPHY di lasciare il villaggio ANANDA sebbene ella fosse fisicamente malata e con un profondo trauma emotivo, non aveva un lavoro, non aveva denaro per mantenersi e non aveva dove vivere. Il 21 novembre 1994 la signorina MURPHY sparse denuncia contro gli imputati di ANANDA per rivendicare i suoi diritti, nella speranza di porre fine alla sua oppressione ed esporre la frode di ANANDA, SWAMI E LEVIN, a tutti i membri della comunità ANANDA e della gente in genere. Quella causa fu *Bertolucci contro l'Ananda Church of Self-Realization, e altri* (San Mateo County, California, Corte Superiore Caso N.° 390230). Il 5 febbraio 1998, dopo un processo di 3 mesi e mezzo, i giurati hanno *emesso sentenza di colpevolezza degli imputati nel verdetto a favore della signorina MURPHY per \$ 625.000 ed emettendo sentenze speciali di frode, malizia e condotta spregevole*.

Nel tentativo di opprimere e intimidire ulteriormente la signorina MURPHY e non farle portare avanti il suo ovviamente riuscito processo e senza alcun indizio di giustificazione o causa probabile, ANANDA, SWAMI e LEVIN hanno sporto una Contro-Querela contro la donna per diffamazione, sostenendo falsamente che effettivamente tutte le accuse della signorina MURPHY'S contro ANANDA, SWAMI e LEVIN fossero false. Quella Contro-Querela si basa unicamente su bugie intenzionali e grossolane distorsioni della verità e i detti imputati sapevano della sua profonda falsità al tempo in cui hanno sporto la Contro-Querela. Cionondimeno i detti imputati ha proseguito inesorabilmente la loro infondata Contro-Querela per quasi tre anni.

Durante quel periodo, verso il 29 settembre 1995 lo studio legale Rancho Santa Fe di Flynn, Sheridan & Tabb ("FS & T"), uno degli uffici legali che rappresentano la signorina MURPHY nella precedente causa, hanno colto in flagrante un individuo che era penetrato e stava rubando documenti legali (e altri materiali) appartenenti a FS & T e clienti di FS & T che erano contenuti in un ricettacolo all'interno dei loro locali protetti da cancelli e recinti. L'identità dell'effettiva persona o ente dietro il furto dei documenti è stata deliberatamente nascosta per oltre due anni in quanto tutti i testimoni si sono rifiutati di rispondere su chi abbia pagato o chi abbia autorizzato il furto del

29 settembre 1995. il legale della difesa di ANANDA nel caso Bertolucci contro Ananda ha volutamente negato in falsità di essere a conoscenza del furto. FS & T hanno immediatamente cominciato un'indagine globale per determinare la persona o l'entità responsabile del furto e basandosi sul probabile motivo di prove disponibili e ampie, hanno determinato che l'ente responsabile era Gray Care Ware & Friend Enrich, una rinomato studio legale con uffici a San Diego, che stava rappresentando un oppositore contro uno degli altri clienti del legale della sig.na MURPHY. Comunque il 17 ottobre del 1997 il legale della sig.na MURPHY ha dapprima fatto la scoperta che ha mostrato inequivocabilmente che ANANDA e il suo team legale hanno orchestrato e autorizzato il furto del 29 settembre 1997 e quindi era responsabile.

Poco prima di questa scioccante scoperta per la frivola ed estorsiva Contro-Querela nel caso *Bertolucci contro Ananda* è stata sollevata eccezione di inammissibilità il 1 Ottobre 1997, con danno in quanto carente di merito, il che ha portato a una fine positiva a favore della signorina MURPHY.

GIURISDIZIONE E SEDE DEL PROCESSO

2. Giurisdizione e sede del processo sono opportuni in questo Tribunale in secondo il Codice Civile P. §395 dato che il comportamento che è soggetto di questa causa ha avuto luogo nella Contea di San Mateo, Stato della California, e i danni superano il minimo giurisdizionale di questa Corte.

PARTI

3. La Querelante Anne Marie MURPHY è una cittadina degli Stati Uniti ed è domiciliata nella Contea di Santa Clara, Stato della California.

4. L'Imputato J. DONALD WALTERS, anche conosciuto come SWAMI KRIYANANDA ("SWAMI"), è un individuo domiciliato nella Contea del Nevada, città di Nevada City, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA.

5. L'Imputato ANANDA CHURCH OF SELF REALIZATION ("ANANDA") è un ente non-profit situato nella Contea del Nevada, città di Nevada City, Stato della California.

6. L'Imputato DANIEL B. LEVIN ("LEVIN") è un individuo domiciliato nella Contea del Nevada, Città di Nevada City, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA, e un agente e impiegato di CRYSTAL CLARITY.

7. I querelanti sono qui informati, e credono e sostengono con ciò, che tutte le volte che è menzionata qui c'è un'unità di interessi e controllo fra ANANDA, ANANDA CHURCH OF PALO ALTO, EAST WEST BOOKSTORE, ANANDA CHURCH OF SACRAMENTO, SWAMI e FA da 1 a 15, inclusi, che le dette società hanno funzionato come l'alter ego di SWAMI in misura tale che la loro esistenza societaria separata dovrebbe essere dispensata e che dette società e SWAMI dovrebbero essere trattati come uno.

8. L'imputata SHEILA RUSH è un individuo domiciliato nella Contea del Nevada, Città di Nevada City, Stato della California e un agente ed impiegato di ANANDA.

9. L'imputato JON PARSONS è un individuo domiciliato nella Contea di Santa Clara, Città di Palo Alto, Stato della California.

10. L'imputato GORDON L. ROCKHILL è un individuo domiciliato nella città di Redwood City, Contea di San Mateo, Stato della California.

11. L'imputato ROCKHILL, SCHAIMAN E CARR è un ente professionale domiciliato nella città di Redwood City, Contea di San Mateo, Stato della California.

12. L'imputato JOY HOLLOWAY è residente nella Città di Helena, Stato del Montana e un agente ed impiegato di ANANDA.

13. L'imputato ANANDA CHURCH OF SELF REALIZATION OF PALO ALTO è un ente non-profit con sede principale nella Città di Palo Alto, Contea di Santa Clara, Stato della California.

14. L'imputato EAST WEST BOOKSTORE, INC., è un ente non-profit con sede principale nella Città di Mt. View, Contea di Santa Clara, Stato della California.

15. L'imputato ANANDA CHURCH OF SELF REALIZATION DI SACRAMENTO è un ente non-profit con sede principale nella Città di Rancho Cordova, Contea di Sacramento, Stato della California.

16. L'imputato JYOTISH JOHN NOVAK è un individuo domiciliato nella Contea del Nevada, Città di Nevada City, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA.

17. L'imputata DEVI NOVAK è un individuo domiciliato nella Contea del Nevada, City of Nevada City, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA.

18. L'imputato VIDURA JOHN SMALLEN è un individuo domiciliato nella Contea del Nevada, Città of Nevada City, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA.

19. L'imputata DURGA SALLY SMALLEN è un individuo domiciliato nella Contea del Nevada, City of Nevada City, State of California e un agente e impiegato di ANANDA.

20. L'imputata CATHERINE PAROJINOG è un individuo domiciliato nella Contea del Nevada, Città di Nevada City, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA.

21. L'imputato ASHER PRAVER è un individuo domiciliato nella Città di Mountain View, Contea di Santa Clara, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA, e un agente e impiegato dell'Ananda Church of Self Realization di Palo Alto.

22. L'imputato KESHEVA MICHAEL TAYLOR è un individuo domiciliato nella Contea di Santa Clara, Città di Mountain View, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA, e un agente e impiegato di Ananda Church of Self Realization di Palo Alto.

23. L'imputato David Prayer è un individuo domiciliato nella Città di Mountain View, Contea di Santa Clara, Stato della California e un agente e impiegato di ANANDA, e un agente e impiegato di Ananda Church of Self Realization di Palo Alto.

24. La querelante non è a conoscenza dei veri nomi e delle funzioni degli Imputati Da 1-250 inclusi e quindi denuncia i detti Imputati con i detti nomi fittizi e chiederà permesso alla Corte di emendare questa querela per mostrare i loro veri nomi e le funzioni una volta che questi siano stati accertati.

25. La querelante è informata e crede e quindi sostiene che è qui menzionato, ognuno degli Imputati era agente, impiegato, partner, socio, e\o cospiratore con ognuno dei restanti Imputati, e facendo le cose qui di seguito affermate, stava agendo all'interno del corso e dello scopo di tale agire, di tale impiego, collaborazione e\o società, e\o in aggiunta a tale cospirazione e col permesso di ognuno dei Co-Imputati.

26. Sempre rilevante che la maggioranza degli atti dannosi esposti hanno avuto luogo nella Contea di San Diego, California.

ACCUSE FATTIVE

27. L'imputato J. DONALD WALTERS altrimenti conosciuto come SWAMI KRIYANANDA ("SWAMI") si presenta al pubblico come un presunto "guru" e "swami," che, dal 1948 fino al 1952, si supponeva fosse un "diretto discepolo" di una riverita figura Hindu religiosa chiamata Paramahansa Yogananda. Dopo essere stato espulso dall'organizzazione religiosa di Paramahansa Yogananda verso il 1962 per cattiva condotta, SWAMI cominciò a presentarsi come il "successore spirituale" di Paramahansa Yogananda. SWAMI sostenne inoltre verso il pubblico, e continua a sostenere al pubblico, inclusa la querelante, che egli fu ordinato nell'antico ordine religioso indiano conosciuto come l' "Ordine Swami." Dal 1969 SWAMI si è presentato al pubblico e alla querelante come un monaco rinunciatario che aveva rinunciato a sesso, a possedimenti materiali e al denaro per una vita puramente spirituale.

28. Comunque, fin da quando SWAMI era ancora nell'organizzazione di Paramahansa Yogananda, SWAMI usò la sua posizione come supposto leader religioso e discepolo diretto di Paramahansa Yogananda per ottenere accesso frequente a giovani donne sulle quali poteva fare colpo e avere contatto sessuale.

29. Intorno al 1969, quando SWAMI avviò l'imputata Ananda Church of Self Realization ("ANANDA"), attraverso e incluso il presente, SWAMI ha continuato a presentarsi come un Monaco celibe, mentre usava la sua posizione di fiducia e autorità per indurre la gente a unirsi al suo culto, a donare soldi alle sue organizzazioni (che avrebbe preso per sé), e avere dei contatti sessuali con lui.

30. Sempre SWAMI ha mantenuto controllo assoluto sull'ANANDA CHURCH e le vite dei suoi presunti "discepoli."

31. Così, dal 1969 ad oggi, su base continua e continuativa SWAMI utilizzò l'autorità assoluta come strumento per la creazione di un ambiente ostile alle donne e come meccanismo per lo sfruttamento sessuale di donne che aveva frodato, affiliandole ad ANANDA e CRYSTAL CLARITY e con lui come SWAMI da lì avrebbe influenzato ingiustamente e persuaso coercitivamente a sottomettersi alle sue eccessive richieste sessuali.

32. Quale parte degli sforzi continui di SWAMI per mantenere il suo culto nell'ANANDA CHURCH, egli si presenta come uno che ha rinunciato ai piaceri sensuali e che mantiene un canale diretto con Dio. SWAMI importuna i suoi seguaci affinché conservino assoluta fiducia in lui in quanto egli è, secondo lui e i suoi ministri, un essere umano che è superiore a loro. Dette interpretazioni sono state date qui accluse alla querelante.

33. Come riconosciuto da SWAMI, il suo schema stabilito di vessazione e sfruttamento è di chiedere un massaggio e poi trasformare tale massaggio in un incontro sessuale. SWAMI si è impegnato nella molestia sessuale verso molte membre della sua presunta "church," incluse le seguenti: Thora McDonnell nel 1967; Chandra Slavonic nel 1968; Marilyn Stewart nei primi anni '70; Kamala Willey nel 1981-1982; Denise Peterson nel 1981-1982; Kimberly Moore nel 1979 - 1983; Deborah Donie-Seligson nel 1980 - 1983. In aggiunta, sebbene nei file del Fisco, gli imputati hanno dichiarato che SWAMI permette il sesso all'interno del matrimonio solo per qualificare l'organizzazione esente da tasse. SWAMI condona davvero e incoraggia il contatto sessuale fra i ministri e i parrocchiani, fra sé stesso e le parrocchiane ed ha stabilito e mantenuto un ambiente che è fondato sulla degradazione sessuale e lo sfruttamento delle donne.

34. La querelante divenne affiliata di ANANDA nel gennaio 1991 nella Contea di Santa Clara, Città di Palo Alto, tempo in cui e dopo il quale le è stato ripetutamente detto, oralmente e per iscritto, che avrebbe studiato gli insegnamenti di Paramahansa Yogananda, un insegnante spirituale dell'India che era morto nel 1952. Asha Prayer, un membro di ANANDA che era il Capo Spirituale della Comunità di Palo Alto incoraggiò la querelante a lasciare il marito e trasferirsi nella comunità Ananda, affermando che suo marito la distoglieva da Dio, non incoraggiandola e supportandola nel suo coinvolgimento con l'ANANDA CHURCH. Anandi Cornell, un membro dell'ANANDA CHURCH che era a capo della "preparazione" all'Ananda Village disse alla querelante che era al sicuro nell'ANANDA CHURCH. Asha Prayer e Anandi Cornell, membri dell'ANANDA CHURCH, fecero credere alla querelante che sarebbe stata in cui ambiente sicuro guidata da ministri che erano sinceramente interessati al suo benessere mentale e l'avrebbero protetta e che avrebbero incoraggiato la sua crescita spirituale. Alla querelante venne detto che le sarebbe stato assegnato un consigliere personale per aiutare la sua crescita spirituale e per consigliarla riguardo qualunque problema psicologico e di coppia stesse vivendo. Inoltre SWAMI si presentò come un santo vivente nella cui guida la querelante poteva contare e avere fiducia e come un "swami" sotto l'antico "Ordine Swami" dell'India, un ordine che sostiene il celibato come uno dei suoi dogmi fondamentali.

35. Ma per le dichiarazioni che SWAMI fosse un rinunciatario celibe e le alter dichiarazioni da parte degli imputati e dei loro agenti, la querelante non si sarebbe mai unita al culto e quindi mai assoggettata al controllo della mente e alla persuasione coercitiva degli imputati.

36. Dette dichiarazioni erano false e fatte allo scopo di creare fiducia nella querelante in modo che ella si sarebbe scioccamente esposta all'atmosfera di persuasione coercitiva e ingiusta influenza che l'avrebbe privata di libero arbitrio e autonomia..

37. Il fatto reale che SWAMI e l'ANANDA CHURCH praticassero persuasione coercitiva che includeva, ma non si limitava a, isolamento, monopolizzazione del tempo, rafforzamento positivo e negativo, pressione a gruppi di due, ipnosi, proibizione del dissenso e induzione alla paura, senso di colpa e dipendenza emotiva allo scopo di dominare la querelante in modo da sfruttare la sua lealtà e fedeltà che erano ottenute con l'imposizione di tali pratiche senza coscienza da parte di lei, né consenso riguardo a tale persuasione coercitiva. Detti fatti reali non erano di conoscenza della querelante e se ne fosse venuta a conoscenza ella non avrebbe partecipato alle attività come qui presentate.

38. La querelante confidava nella verità delle dichiarazioni sopra menzionate e tale fiducia era giustificata e basata sulla sua fede nelle suddette dichiarazioni, la querelante divenne sempre più coinvolta con l'ANANDA CHURCH, il che includeva trasferirsi al villaggio dell'ANANDA CHURCH a Nevada City nel giugno 1992, dove poi si "integrò" sempre di più nell'ANANDA CHURCH, esposta alla sua atmosfera di persuasione coercitiva e poi indotta a sottomettersi alle direttive dei ministri anziani e leader dell'ANANDA CHURCH, così come allo svolgere lavori per le loro varie attività, incluso un negozio al dettaglio chiamato "Mountain Song."

39. Nel tardo 1992 LEVIN era Vice-Presidente delle Vendite di CRYSTAL CLARITY, era un ministro Ananda anziano, ed aveva risieduto nella comunità Ananda per quasi 20 anni. In quel tempo LEVIN parlò all querelante fuori dal Mountain Song, e l'avvisò che stava trovando un lavoro per lei al CRYSTAL CLARITY, dove lui lavorava. All'inizio della detta conversazione LEVIN abbracciò la querelante e toccò offensivamente la querelante in maniera sensuale. Detta condotta confuse la querelante in quanto sapeva che LEVIN era un ministro ed era sposato; così presunse che quel tocco fosse stato un "incidente".

40. Nel gennaio 1993, la querelante fu assunta come impiegata all'immissione dati al CRYSTAL CLARITY dove lavorava molte ore, non le veniva mai retribuito lo straordinario per lavorare sei giorni la settimana, da otto a dieci ore al giorno svolgendo principalmente lavoro al computer, il che portò allo sviluppo della sindrome da tunnel carpale che si sviluppò in conseguenza di tale lavoro. Quando la querelante si lamentò con Padma McGilloway, Presidente del CRYSTAL CLARITY, di essere stanca dello straordinario, McGilloway le disse che lei non si collegava correttamente all'energia di Dio, perché l'energia di Dio è inesauribile, il che umiliò la querelante in quanto non aveva sempre un'attitudine volenterosa e gioiosa. La querelante iniziò ad avere dei seri dolori alla schiena e al collo e ad accusare fatica.

41. A gennaio, febbraio e marzo del 1993, LEVIN divenne sempre più amichevole con la querelante durante il corso del suo impiego al CRYSTAL CLARITY, le stette molto vicino, flirtando con lei e diverse volte toccandole "accidentalmente" i seni. Durante questo periodo anche LEVIN era un ministro sul luogo di lavoro, che conduceva servizi di meditazione e svolgeva la "Cerimonia di Purificazione". Durante questa "cerimonia" LEVIN richiese alla querelante di inginocchiarsi di fronte a lui mentre lui le toccava il petto col dito e le "trasmetteva energia spirituale". Durante quel periodo la querelante cercò e ricevette consulti terapeutici e psicologici sull'imminente separazione dal marito.

42. Nell'aprile 1993 sua moglie si recò in visita alla sua famiglia in Italia per tre settimane e LEVIN chiese alla querelante al lavoro se gli poteva cucinare a casa mentre la moglie era via. Quando la querelante declinò LEVIN cominciò a lavorare fino a tardi nell'ufficio dove la querelante stava già lavorando da qualche tempo, la sera per portarsi avanti col proprio carico di lavoro. Una notte in cui la querelante e LEVIN stavano lavorando insieme fino a tarda ora, egli le chiese di camminargli sulla schiena poiché aveva mal di schiena, cosa che la donna fece. Durante il fine settimana di Pasqua, LEVIN cominciò ad abbracciare la querelante ogni volta che la vedeva alla comunità Ananda. Dopo che la querelante lo ebbe affrontato riguardo alle sue avances, lungo la strada per andare al lavoro LEVIN le disse che provava attrazione per lei. LEVIN spiegò cosa comune all'ANANDA CHURCH, in quanto i membri sono stati insieme per talmente tante vite. LEVIN aggiunse inoltre che aveva riconosciuto la querelante come un'amante e moglie di vite passate. LEVIN disse anche che la querelante era "molto civettuola," aveva "troppo magnetismo sessuale," e che lui era come "un cucciolo attirato nella rete di [la querelante]." Dato che la querelante conosceva LEVIN come ministro e praticante di yoga da molto tempo, confidò nella sua integrità e credette a tutto ciò che le disse. Dal giugno al novembre del 1993, LEVIN dette alla querelante degli esempi di come fosse successo in precedenza e alluse che era completamente accettabile nell'ANANDA CHURCH. LEVIN disse alla querelante che quello che stava succedendo era perfettamente naturale e molto romantico e che aveva la benedizione di Dio.

43. Alcuni giorni dopo, durante la pausa pranzo, mentre la querelante stava passeggiando, LEVIN la accostò con la macchina e le chiese se voleva fare un giro in macchina con lui. LEVIN disse alla querelante che stava avendo un periodo difficile per il fatto di lavorare con lei, che egli era "fortemente attratto" da lei, e che la querelante si sentiva come una "parte di lui" ed "apparteneva" a lui. Alla fine della conversazione LEVIN abbracciò la querelante e le baciò la guancia.

44. Nel tardo aprile del 1993, LEVIN e la querelante fecero un giro in macchina, si fermarono nel parco dove LEVIN baciò la querelante sulle labbra. LEVIN disse poi alla querelante che era innamorato di lei e le chiese di diventare la sua amante; lei rifiutò.

45. LEVIN cominciò a fissare spesso la querelante al lavoro, e ad andare frequentemente alla sua scrivania per parlarle, causando alla querelante un enorme stress emotivo nel suo ambiente di lavoro. LEVIN disse alla querelante che ella non poteva dire ad alcuna delle donne ministro all'ANANDA CHURCH della sua attrazione in quanto esse erano tutte amiche della moglie e gli e lo avrebbero detto. Quando LEVIN disse alla querelante di non dire a nessuno quello che stava accadendo ella credette che lui sapesse quel che diceva e quindi obbedì.

46. Mentre la moglie era via, LEVIN chiese alla querelante di chiamarlo spesso a casa, cosa che ella fece. Intorno al 24 aprile 1993, la sera prima che sua moglie tornasse dall'Italia, LEVIN parlò alla querelante per parecchie ore a casa sua riguardo al loro rapporto.

47. Il 25 aprile 1993 circa, dopo che LEVIN aveva fatto un sermone alla funzione della domenica, egli chiese alla querelante di andare a fare un giro in auto con lui. Parcheggiò vicino a un bosco, chiese alla querelante di andare a fare una passeggiata e cominciò delle avance sessuali, spogliando parzialmente la querelante e palpando il corpo della querelante. La moglie di LEVIN tornò il giorno dopo e quindi al lavoro egli ignorò la querelante per un po' di tempo, cosa che provocò nella querelante molta angoscia emotiva e confusione.

48. Un giorno di maggio del 1993, all'ora di pranzo, quando la querelante stava guidando verso la palestra per fare esercizi, LEVIN le chiese un passaggio verso la palestra dove andava lui, invece lungo la strada decise di andare con la querelante in una palestra a Grass Valley. In palestra LEVIN entrò nella sala di danza, dove la querelante si stava esercitando da sola e cominciò a baciarla. LEVIN spinse giù il corpo della querelante, le toccò i seni e poi si strofinò sulla querelante finché non eiaculò, causando un profondo shock nella querelante. LEVIN disse: "Non riesco a credere a come mi fai sentire." Sulla via per l'ufficio la querelante ordinò a LEVIN di lasciarla in pace, soprattutto perché era difficile per lei proteggersi dalle sue avance.

49. Intorno al 16 maggio 1993, LEVIN telefonò alla querelante mentre ella stava lavorando a CRYSTAL CLARITY, e affermò: "Ti ho quasi violentata [nella sala di danza], sarebbe potuto entrare chiunque." Quest'affermazione provocò nella querelante ulteriore e maggiore paura, grande stress emotivo e senso di colpa.

50. Intorno al 18 maggio 1993, ella parlò a Vidura Smallen, altrimenti noto come John Smallen, il General Manager di ANANDA CHURCH e CRYSTAL CLARITY e gli disse che LEVIN le stava facendo avance sessuali e di dire a LEVIN di lasciarla in pace. Vidura Smallen suggerì che se la situazione era "troppo intensa" per lei, le avrebbe trovato un lavoro da un'altra parte all'ANANDA CHURCH. La querelante si lamentò anche che poiché LEVIN era quello che le faceva avance sessuali, non era giusto che dovesse cambiare lavoro lei. Vidura disse più tardi alla querelante che ella "era grande, che era una di mondo e che il suo comportamento era inopportuno." La querelante provò ulteriore e maggiore senso di colpa e vergogna come risultato delle avance sessuali fatte da LEVIN.

51. La querelante è informata e crede, basandosi su ciò che LEVIN le ha detto, che Vidura Smallen gli disse: "se doveva avere una relazione di farlo fuori nel mondo e non sulla soglia di casa dove sua moglie l'avrebbe scoperto."

52. Indi, nel tardo maggio 1993, SWAMI ordinò alla querelante di fargli visita a casa sua per quattro sere consecutive di "sessioni di consultazione psicologica." Padma McGilloway aveva detto alla querelante che era molto "fortunata" a ricevere tale attenzione speciale da SWAMI, e che SWAMI si stava interessando in maniera molto "speciale" alla crescita spirituale della querelante. Padma McGilloway aveva spiegato alla querelante che SWAMI la stava "aiutando" coi suoi "test

spirituali." La querelante fu confusa quando Elizabeth Barrett, una socia sposata dell'ANANDA CHURCH, fece frequenti massaggi su tutto il corpo a SWAMI, agì in maniera romantica con lui e gli parlò come fanno gli amanti; avvisò la querelante che SWAMI "l'amava", e la querelante era una "parte di SWAMI." Molti membri dell'ANANDA CHURCH dissero alla querelante che ella era una "grande anima," ed era "spiritualmente pronta" a passare più tempo con SWAMI.

53. Durante il corso di dette sessioni di consultazione serali senza supervisori SWAMI chiese alla querelante di massaggiarlo e le fece vedere diversi video, sola insieme a lui. Uno dei video mostrava una scena erotica dove una donna praticava sesso orale all'uomo. SWAMI inopportuno toccò e massaggiò il collo della querelante, lo sistemò, e poi mise la testa di lei nel suo grembo, mentre la massaggiava ancora. Nel corso di questa "sessione di consultazione," SWAMI strofinò il collo della querelante contro il suo pene. In più SWAMI abbracciò spesso la querelante, la baciò sulla guancia e la guardò con sguardo amorevole.

54. All'epoca la querelante era confusa sul perché questo "Santo" SWAMI dovesse guardare film con scene erotiche, ma adesso, dopo aver sentito delle sue molestie ad altre donne e il suo schema seduttivo, si è convinta che la stava preparando ad essere la sua partner sessuale successiva.

55. La querelante viveva all'"Eremo di Clausura" all'Ananda Village. Verso la fine del giugno 1993 SWAMI ordinò a LEVIN di stare nell'"Eremo di Clausura." In quel tempo SWAMI chiese alla querelante di lasciare il ritiro e trovare un altro posto in cui vivere a tempo indefinito mentre LEVIN era in clausura. Quando la querelante ritornò a casa sua dopo una settimana in altri luoghi, LEVIN era ancora là per un'altra settimana di ritiro e dopo pochi giorni le chiese di andare da lui, dove promise che l'avrebbe lasciata in pace al lavoro. Il giorno dopo, comunque, LEVIN lasciò una poesia d'amore sulla porta della querelante e poi cominciò un ulteriore contatto sessuale. La notte seguente si strofinò contro la querelante, che era completamente vestita, fino all'eiaculazione e poi le disse di andarsene. Le due sere seguenti la querelante passò la notte con LEVIN e sebbene ella non ebbe rapporti sessuali con lui, egli si strofinò contro di la donna finché non eiaculò.

56. La querelante è informata e crede che SWAMI la lasciò da sola con LEVIN all'Eremo di Clausura, dove sarebbe stata sedotta fino a praticare atti sessuali con LEVIN.

57. La querelante e LEVIN continuarono a lavorare insieme a CRYSTAL CLARITY, dove LEVIN ignorò la querelante in modo da far sembrare che fra loro non fosse successo nulla. Poiché la querelante aveva paura di conseguenze dall'ANANDA CHURCH, si adeguò a questa facciata, sebbene fosse sottoposta a un'enorme stress e sentisse di non poter chiedere aiuto a nessuno.

58. Da giugno a settembre del 1993, continuo a lavorare a CRYSTAL CLARITY a quelle condizioni e non le è stato assegnato alcun consigliere per le donne con cui parlare. Né Vidura Smallen né SWAMI le chiesero come stesse affrontando la situazione con LEVIN, dopo che si era lagnata con loro. La querelante venne usata come un oggetto e non come una persona con sentimenti e parecchie volte LEVIN le disse che stavano considerando di mandarla via per Seattle facendola vivere nella paura di essere "cacciata."

59. In quel periodo LEVIN si presentava alla sala di danza dove la querelante si esercitava all'ora di pranzo, o la portava in un posto isolato a Grass Valley. LEVIN spesso spogliava la querelante e si sfregava contro di lei fino a eiaculare, palpava il corpo di lei e si faceva praticare sesso orale. Nessun rapporto sessuale ebbe luogo e il sesso fu solo per l'appagamento della lussuria di LEVIN. LEVIN trattò la

querelante come una prostituta, eppure le diceva che era molto innamorato di lei, che il suo matrimonio non era felice e che voleva lasciare la moglie. La querelante disse a LEVIN che non voleva vederlo finché non si fosse separato, ma egli le chiese di continuare quegli incontri con lui nella pausa pranzo finché non fosse stato in grado di lasciare la moglie, in quanto "non poteva vivere senza la querelante]." LEVIN disse anche alla querelante che era "la volontà di Dio" che dovessero stare insieme e che doveva essere la guida del precursore spirituale dell'ANANDA CHURCH. Dato che la querelante era stata ingiustamente influenzata fino a sottomettersi all'asserzione dell'autorità di LEVIN su di lei, credeva a ogni cosa lui le dicesse.

60. A fine agosto 1993 la querelante disse a LEVIN che sentiva che la stava usando per sesso, che non voleva più lavorare con lui e che quel comportamento doveva finire. Per ritorsione quindi, LEVIN andò da SWAMI e chiese che la querelante venisse mandata via da CRYSTAL CLARITY. Durante la stessa settimana LEVIN scrisse una lettera alla QUERELANTE dicendo che era dispiaciuto per la perdita del suo lavoro e chiedendole di andare via con lui per un weekend a Denver. Disse alla querelante che aveva prenotato i voli per lei. La querelante declinò la sua offerta.

61. Sempre nella stessa settimana LEVIN andò alla capanna della querelante e rimase per circa un'ora, in cui le strofinò i seni ed eiaculò contro di lei mentre era completamente vestita. La seguente settimana la querelante venne trasferita ad un nuovo lavoro nel dipartimento informatico per l'ANANDA CHURCH, ma successe così bruscamente che molta gente nella comunità si allertò e iniziò a fare pettegolezzi sulla querelante aumentando ulteriormente il peso di senso di colpa e vergogna e facendola sprofondare in una seria depressione e causandole lunghe crisi di pianto e fatica cronica. Fu particolarmente difficile in quanto dalla querelante ci si aspettava ancora la manifestazione di una facciata "gioiosa" al lavoro, per essere una buona devota che vive disinteressatamente per "Dio" e fingendo che non fosse successo nulla.

62. Durante il mese e mezzo in cui lavorò al Dipartimento Informatico per l'ANANDA CHURCH, LEVIN contattò spesso la querelante chiedendole di incontrarlo e lasciandole messaggi in cui diceva quanto gli mancava e l'amava. Quando sua moglie faceva dei viaggi egli chiedeva alla querelante di andare a casa sua e quando lei lo faceva lui di solito si sfregava contro di lei, di solito completamente vestita, facendola sentire sempre molto umiliata. A causa della diminuzione e dell'indebolimento della propria capacità di ragionamento in seguito alla persuasione coercitiva dell'imputato, la querelante voleva ancora credere che lui l'amasse come diceva.

63. Un giorno di fine settembre del 1993 LEVIN ordinò alla querelante di incontrarlo in un posto isolato, dove la spogliò, tastò il suo corpo e si fece praticare sesso orale. Immediatamente dopo LEVIN disse alla querelante che non voleva avere più nulla a che fare con lei, causando nella querelante ulteriore vergogna, senso di colpa e umiliazione. Il seguente fine settimana la querelante fu colta da una crisi emotiva e non riusciva a smettere di piangere, era depressa e con istinto suicida.

64. La querelante si trasferì allora nell'eremo per donne all'Ananda Village nella speranza di sentirsi meno vulnerabile alle avance di LEVIN's in quanto ella era completamente in balia di LEVIN e avrebbe fatto qualsiasi cosa le chiedeva. La querelante continuò a soffrire di una seria depressione e fatica cronica.

65. Nel novembre del 1993 la querelante si ammalò molto e passò diversi giorni a letto. Il primo giorno in cui la querelante stette bene, il 20 novembre del 1993, andò nella stanza della posta per ritirare la sua. LEVIN la stava aspettando nella stanza della posta e disse alla querelante che voleva lasciare la moglie, che quest'ultima era via quel weekend e chiese alla querelante di fargli visita a casa sua la sera, per poter

parlare. La querelante declinò l'invito. Egli chiese alla querelante di andare piuttosto al mattino, richiesta che la querelante assecondò andando a casa di LEVIN il 21 novembre del 1993. LEVIN non voleva parlare, invece si sfregò contro la querelante finché non eiaculò. LEVIN disse poi alla querelante di andarsene.

66. Il 22 novembre del 1993, SWAMI ordinò alla querelante di lasciare l'Ananda Village e disse che non era la benvenuta là. SWAMI disse alla querelante di andare ad un altro stabilimento dell'ANANDA CHURCH, a Seattle o ad Assisi, ma la querelante piangeva e gli disse che voleva andare a Palo Alto. Alla querelante non venne data alcuna possibilità di difendersi o di spiegare nulla.

67. Mai durante il suo impiego e diversamente dagli eventi immediatamente precedenti alla fine di esso, la querelante non ricevette critiche significative sul suo lavoro e svolse il suo lavoro in maniera soddisfacente. Comunque il 1° dicembre 1993 la querelante andò a lavorare all'ANANDA CHURCH e scoprì che era stata rimpiazzata al lavoro e si aspettavano che spiegasse il lavoro alla persona nuova. Le venne chiarito molto bene che doveva andarsene il prima possibile e che non era la benvenuta.

68. Il seguente fine settimana la querelante lasciò l'Ananda Village. Non aveva lavoro, niente denaro per mantenersi, nessun posto in cui vivere, era fisicamente malata ed era in profondo trauma emotivo per la vergogna, l'umiliazione e il dispiacere che sentiva. Per due settimane dovette stare dall'ex marito perché non aveva dove andare a vivere, finché lui non le diede dei soldi per trasferirsi alla Comunità Ananda a Palo Alto. La querelante fu trattata molto freddamente dai ministri di Palo Alto, David ed Asha Praver, e le dissero che non c'erano lavori per lei lì. Quando la querelante disse ad Asha che sentiva di essere stata violentata fisicamente da LEVIN Asha si arrabbiò molto e disse alla querelante che era una relazione che era finita male e che la querelante era molto immatura ed egoista. Quando le chiese ripetutamente almeno una lettera di scuse da LEVIN per il male che le aveva causato, Asha le disse: "che non sarebbe mai successo e che [la querelante] se lo poteva scordare." Fino ad oggi, la querelante non ha mai ricevuto alcuna scusa da parte di LEVIN.

69. La querelante ha sofferto di crisi emotive, ulcere allo stomaco, per riprendersi dalle quali è stata in terapia fin da allora. Nel marzo del 1994 la querelante ha avuto un'altra crisi emotiva quando ha cominciato a rendersi conto di quanto era stata oltraggiata sessualmente, emotivamente e spiritualmente. Stava soffrendo di una forte depressione e aveva idee suicide. SWAMI e i ministri dell'ANANDA CHURCH fecero tutto quanto in loro potere per difendere LEVIN e dettero tutta la colpa alla querelante, senza preoccuparsi del suo benessere emotivo e spirituale. Dissero alla querelante di non dire a nessuno di ciò che le era successo e venne aspramente punita e ostracizzata dalla comunità per il cattivo comportamento ai suoi danni da parte di LEVIN, SWAMI, CRYSTAL CLARITY e ANANDA CHURCH. La querelante è da allora in terapia e cerca di riprendersi da questo intenso trauma emotivo. La querelante è stata [non leggibile]. Pensate all'idea di avere una nuova relazione con un uomo e potrebbero volerci anni perché guarisca dalla mancanza di confidenza, la scarsa autostima e la mancanza di fiducia che vive adesso, dopo le molestie sessuali qui descritte. Spiritualmente la querelante ha una profonda sfiducia nelle organizzazioni religiose e i ministri a causa del tradimento che ha sperimentato dai presenti imputati e potrebbe volerci molto tempo prima che si riprenda da un simile male spirituale.

70. Il 21 novembre 1994, la signorina MURPHY sparse denuncia contro ANANDA, CRYSTAL CLARITY PUBLISHING, LEVIN, e SWAMI per abuso sessuale e ritorsione, frode e inganno, inflizione intenzionale di stress emotivo e aggressione. Quella causa era *Bertolucci contro Ananda Church of Self-*

Realization, et al. (Contea di San Mateo, Caso N.° 390230) ("*Bertolucci contro Ananda*"). Il caso *Bertolucci contro Ananda*. La querela venne successivamente emendata il 16 dicembre 1994.

71. Sempre rilevante per l'attuale causa, la signorina MURPHY è stata rappresentata nel caso *Bertolucci contro Ananda* dall'avvocato Ford Greene degli Hub Law Offices di San Anselmo, California e dagli avvocati Philip H. Stillman e Michael J. Flynn di Flynn, Sheridan & Tabb (attualmente conosciuti come Flynn, Sheridan, Tabb & Stillman) ("FS & T") di Rancho Santa Fe, California.

72. Nella loro risposta del 29 dicembre 1994 alla prima querela emendata *Bertolucci contro Ananda* ("LA RISPOSTA DI ANANDA"), gli imputati hanno negato ogni singola accusa in quella denuncia ed hanno inoltre dato testimonianza o "nuovo argomento" che essi sapevano essere false. Queste false testimonianze includono, ma non si limitano a ciò che segue: (a) la "querela è una dichiarazione fittizia" (RISPOSTA DI ANANDA, ¶2); (b) SWAMI "non ha mai ... usato la sua posizione spirituale per persuadere coercitivamente o in altro modo alcuna persona a sottomettersi a lui per alcuno scopo sessuale" (RISPOSTA DI ANANDA, ¶16); (c) SWAMI "non ha mai definito la vita spirituale in termini di arido ascetismo" (ANANDA'S ANSWER, ¶17); (d) SWAMI "non ha mai assalito né molestato alcuno, maschio o femmina, sessualmente o in altra maniera, né chiedendo un massaggio né con altri mezzi" (RISPOSTA DI ANANDA, ¶19).

73. Il 29 dicembre 1994, ANANDA, SWAMI, E LEVIN, attraverso il loro legale, gli imputati JON R. PARSONS e SHEILA RUSH hanno dato mandato a procedere sporgendo un'inutile Contro-Querela contro la signorina MURPHY per diffamazione ("CONTRO-QUERELA ANANDA"), sostenendo falsamente che le accuse della signorina MURPHY contro ANANDA, SWAMI e LEVIN nella Querela *Bertolucci contro Ananda* fu un "finto processo". Quella Contro-Querela si basava soltanto su bugie intenzionali e grossolane distorsioni della verità e detti imputati sapevano della sua estrema falsità al tempo in cui sporsero la Contro-Querela. Le false e totalmente non supportate accuse nella CONTRO-QUERELA ANANDA, includono, ma non si limitano a:

- (a) Walters (SWAMI) non solo non molestò mai sessualmente Bertolucci, ma non agì mai inopportuna mente verso Bertolucci in nessuna maniera, sessuale o altrimenti,
- (b) Bertolucci non disse mai a Walters che credeva di essere sessualmente molestata da Levin, o da alcuno, e che Walters (SWAMI) non fece mai ritorsioni contro Bertolucci per qualche lagnanza di molestia,
- (c) Walters (SWAMI) non ha mai molestato sessualmente né sfruttato nessuno, maschio o femmina, sessualmente o in altra maniera, né ha usato la sua posizione per persuadere coercitivamente, o in altro modo, alcuna persona a sottomettersi a lui per alcuno scopo sessuale..." (CONTRO-QUERELA ANANDA, ¶30);

Levin viene informato e crede e indi sostiene che a partire dall'ottobre 1994 e continuando fino ad oggi, ... Bertolucci abbia pubblicato delle dichiarazioni orali a terze persone dicendo che:

- (a) Levin ha molestato sessualmente Bertolucci e
- (b) Levin fece una ritorsione contro la Bertolucci a causa della sue querela di molestia sessuale da parte di Levin" . . . "Queste dichiarazioni erano completamente false." (CONTRO-QUERELA ANANDA, ¶¶48, 49); e Bertolucci allargò lo scopo della sua querela per molestie sessuali fino a includere accuse false e senza fondamento contro Walters (Swami), per mettere le basi e sporgere querela con accuse aggressive false, maliziose e scandalose su Walters (SWAMI) e Ananda" (CONTRO-QUERELA ANANDA, ¶7);

74. Il 22 febbraio 1995, SWAMI rilasciò una dichiarazione sotto pena di spergiuro in cui nega categoricamente la larga maggioranza delle accuse, sottolineando che della *Querela nel caso Bertolucci*

contro *Ananda et al.*. SWAMI sapeva che conteneva numerose falsità, ma ciò non di meno firma la dichiarazione. In parte SWAMI ha dichiarato sotto giuramento che:

"Le affermazioni della querelante a Kelly Coogan che io 'ho fatto sesso con numerose donne fin dai primi giorni di Ananda' ad Ananda, non è vero." (Dichiarazione di J. Donald Walters in *Opposizione alla Mozione Speciale per la Cancellazione, Bertolucci contro Ananda et al.*, ¶¶22(a))

"L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che 'tutte quelle donne erano state emotivamente traumatizzate dall'esperienza e che alcune avevano finito per impazzire' è falsa. (Id. at ¶22(b))

"L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che ho 'abusato sessualmente' di qualcuno, è falsa." (id. at ¶22(c))

"L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che ho 'abusato sessualmente' delle mie governanti chiedendo loro, richiedendo loro, o forzandole a praticare l'atto sessuale a cui si fa riferimento nella dichiarazione di Coogan ... è falsa" (Id. at ⁷⁰"21A),

"L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che ho 'abusato sessualmente' di una delle mie governanti chiedendole, forzandola, o richiedendo che praticasse l'atto sessuale a cui ci si riferisce nella dichiarazione della Coogan... è falsa." (Id. at ¶22(e))

" L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che ho forzato Kimberly Moore al matrimonio è falsa". (Id. at ¶22(g))

" L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che ho violentato Kimberly Moore è falsa." (Id. at ¶22(h))

" L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che sono stato coinvolto sessualmente con Elizabeth Barrett è falsa." (Id. at ¶22(i))

" L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che ho reso vittime sessuali delle donne e poi le ho passate a membri maschili dell'Ananda Villane per sposarsi, è falsa." (Id. at ¶22(j))

" L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che ho avuto una condotta sessuale illecita nella stanza degli ospiti del Crystal Hermitage è falsa." (id. at ¶22(k))

" L'affermazione fatta dalla querelante a Kelly Coogan che volevo che la querelante fosse 'una delle [mie] partner sessuali' è falsa." (Id. at ¶22(1))

"L'affermazione fatta dalla querelante a Peg Baat che l'Ananda Church, come datore di lavoro delle querelanti, ha molestato sessualmente la querelante è falsa. (Id. at ¶23(b))

"L'affermazione fatta dalla querelante a Peg Baat che l'Ananda Church ha praticato persuasione coercitiva è falsa." (*Id.* at ¶23(c))

"L'affermazione fatta dalla querelante a Peg Baat che ho usato l'Ananda Church come un meccanismo per lo sfruttamento sessuale delle donne' è falsa." (*Id.* at ¶23(e))

"L'affermazione fatta dalla querelante a Peg Baat che otto donne sono state vittime di molestie sessuali da parte mia è falsa. Non ho mai molestato sessualmente nessuno." (*Id.* at 23(h))

75. La Dichiarazione del SWAMI in Opposizione alla Mozione Speciale per la Cancellazione del 22 febbraio 1995, come la CONTRO QUERELA DI ANANDA è stata riempita di bugie e distorsioni della realtà. SWAMI ha usato malevolmente entrambe la CONTRO QUERELA DI ANANDA e la sua Dichiarazione del 22 febbraio 1995 allo scopo di contrastare le accuse veritiere della Bertolucci. Kriyananda ha continuato a usare la Contro-Querela degli imputati nella maniera illustrata nelle sue lettere del 18 e 25 aprile 1995.

76. La deposizione di SWAMI nel caso *Bertolucci contro Ananda et al* si è tenuta nel settembre del 1995. Nella sua deposizione SWAMI ha contraddetto le sue affermazioni precedenti ed ha ammesso che di fatto ebbe contatti sessuali con molte donne come da accusa della Sig.na MURPHY nel caso *Bertolucci contro Ananda et al*. E' chiaro dalla stessa testimonianza del SWAMI che gli imputati sapevano che le accuse nella loro Contro-Querela erano false quando sono state rilasciate. Gli imputati hanno invece evitato intenzionalmente la verità ed hanno scelto di spargere ulteriori bugie usando l'ordine sigillante per ingannare ulteriormente i seguaci degli imputati. La Sig.na Bertolucci ha cercato di esporre la verità cercando la reversibilità dell'ordine sigillante in questo caso, ma senza successo. Nel frattempo, gli imputati hanno proseguito con la loro Contro-Querela dal settembre 1995 fino al settembre 1997.

77. Verso il 29 settembre 1995, lo studio legale F S & T colse in flagrante un individuo chiamato Peter Barranco mentre rubava delle carte dai cestini dentro l'area chiusa, recintata, chiusa con cancelli del Rancho Santa Fe, in California. FS & T appresero più tardi che Barranco era stato ingaggiato da Jona Bolling, che all'epoca era impiegato di Schoville e Cindy Cipriani dello Studio Legale Gray Cary Ware & Freidenrich.

78. Nella primavera del 1996, i legali della signorina MURPHY appresero che Jona Bolling stava lavorando per Defendant Weaver al tempo del furto di documenti. Verso il 14 di giugno del 1996, FS & T sparsero denuncia contro Barranco e Bolling per il furto di documenti legali riservati.

10. Nella causa FS & Ts contro Barranco e Bolling, sia Barranco che Bolling si sono appellati al privilegio del Quinto Emendamento contro l'autoincriminazione ed hanno fino ad oggi rifiutato di rivelare chi li abbia ingaggiati e pagati per rubare documenti riservati cliente-avvocato della FS & Ts. Hanno anche rifiutato di rivelare chi stia pagando i loro legali che hanno lavorato lungamente per difenderli in questo caso.

79. Gli imputati ANANDA, SWAMI, LEVIN, PARSONS, e SHEILA RUSH hanno agito senza una probabile causa nello sporgere la CONTRO-QUERELA di ANANDA, e tutti i detti imputati sapevano bene che le accuse nella denuncia erano false. Ciò nonostante, i detti imputati hanno continuato a sostenere le loro proteste collegate a diffamazione contro la Querelante, falsamente e

malevolmente. E nonostante l'avvertimento da parte dei legali della Querelante che la CONTRO-QUERELA ANANDA fosse frivola e mancasse di indizi di causa probabile, i detti imputati hanno persistito nella inesorabile prosecuzione della loro frivola Contro-Querela. Inoltre, nonostante la deposizione di SWAMI del settembre 1995, dove egli ammette che molte delle accuse della signorina MURPHY sono vere, gli imputati hanno malevolmente continuato con la contro-querela contro la signorina Bertolucci per diffamazione per quasi tre anni.

80. Il primo ottobre 1997, gli IMPUTATI di ANANDA hanno rinviato la CONTRO-QUERELA ANANDA contro la signorina MURPHY con danno in quanto mancava di merito. Una copia corretta e veritiera della Richiesta degli Imputati Ananda per il Ritiro Volontario della CONTRO-QUERELA ANANDA viene allegato alla Querela come Reperto A. Successivamente a quella data, gli imputati ANANDA hanno cercato il permesso di aggiustare quel ritiro come ritiro senza danno. La Corte ha garantito la richiesta e corretto il precedente ritiro con danno a ritiro senza danno fatto salvo che gli imputati si impegnino a non citare in giudizio, cosa che hanno accettato.

PRIMO DIRITTO SOSTANZIALE

(APPROPRIAZIONE INDEBITA CONTRO TUTTI GLI IMPUTATI)

81. La Querelante ri-asserisce e accorpa con riferimenti ogni accusa contenuta nei paragrafi dall'1 all'80 come qui sostenuta in pieno.

82. Gli Imputati si sono illecitamente appropriati per proprio utilizzo per scopi illegali le comunicazioni private e confidenziali cliente-avvocato di FS & T con la Querelante. Gli Imputati, agendo attraverso i loro legali, William DiVita, Jona Boiling e Peter Barranco, si sono illecitamente introdotti nella proprietà privata di FS & T per rubare ed appropriarsi di documenti della FS & T relativi ad Anne Marie MURPHY – documenti che hanno di fatto rubato e di cui si sono appropriati per uso illegale.

83. Quale diretto e conseguente risultato dell'appropriazione da parte degli Imputati, la Querelante ha subito e continua a subire danni generali e speciali per un ammontare da determinarsi al processo, ma non inferiore a quello della limitazione giurisdizionale di questo Tribunale. La piena natura, la grandezza e l'ammontare di questi danni sono al momento sconosciuti, ma la Querelante prevede che i suddetti danni superino i \$25,000.

84. L'appropriazione è stata eseguita dagli Imputati con intenzionalità specifica e malevola per ferire la Querelante e farne beneficiare gli Imputati. Di conseguenza, gli Imputati, individualmente e/o collettivamente dovrebbero pagare alla Querelante i danni per un ammontare non inferiore a \$5,000,000.

SECONDO DIRITTO SOSTANZIALE

(RITROVAMENTO SPECIFICO DI AVERI PERSONALI

[DENUNCIA E CONSEGNA] CONTRO TUTTI GLI IMPUTATI)

85. La Querelante ri-afferma e accorpa con riferimenti le accuse contenute nei paragrafi dall'1 all'84 come qui riasserte in pieno.

86. La signorina MURPHY è la proprietaria ed è autorizzata al possesso immediato di tutte le copie dei documenti dello studio legale, audiocassette, videocassette e qualsiasi altro elemento tangibile che si colleghi

alla *relazione cliente-avvocato fra lei e i suoi legali della FS & T nel processo Bertolucci contro Ananda et al.*, che sono stati mantenuti nella proprietà privata della FS & Ts fra il 1994 ed oggi.

87. Verso il 29 settembre del 1995 e potenzialmente in altre date, gli imputati ANANDA, SWAMI, WALTERS, JON PARSONS, e SHEILA RUSH, individualmente e/o agendo attraverso il/i loro legale/i, impiegato/i, servitori, soci/o, associato/i e/o cospiratore/i hanno preso illecitamente possesso della proprietà della signorina MURPHY introducendosi e rubando documenti riservati cliente-avvocato e documenti legali e altri oggetti tangibili dai locali chiusi dello studio legale degli avvocati della signorina MURPHY.

88. Basandosi su informazioni e convinzioni gli imputati sono ancora in possesso della proprietà altrui. Gli Imputati continuano a rifiutare di riconsegnare le cose alla signorina MURPHY e detengono ancora illegalmente la proprietà della signorina MURPHY.

89. Basandosi su informazioni e convinzioni le cose di cui la signorina MS. MURPHY vuole la restituzione consistono in tutte le cose che gli imputati, o chiunque agisse per loro conto, ha ottenuto dallo studio legale FS & T verso il 29 settembre 1995 che sono collegate al caso della signorina MURPHY (altrimenti conosciuta come Anne Marie Bertolucci) o il caso *Bertolucci contro Ananda et al.*, il quale, da informazioni e convinzioni, erano formate da 5-10 sacchi dell'immondizia pieni di documenti presi dallo studio legale FS & T's che si trova al n° 6125 di El Tordo, Rancho Santa Fe, California, e contengono, in parte, comunicazioni cliente-avvocato, note, documenti, chiamate telefoniche e appunti, conti, corrispondenza, agende e stralci di documenti simili.

TERZO DIRITTO SOSTANZIALE

(INVASIONE DELLA PRIVACY CONTRO TUTTI GLI IMPUTATI)

90. La Querelante ri-afferma e accorpora con riferimenti le accuse contenute nei paragrafi dall'1 all'89 come qui riasserite in pieno.

91. La Querelante aveva un'aspettativa ragionevole di privacy nelle sue comunicazioni private, riservate e confidenziali cliente-avvocato e nei documenti fra lei e i suoi legali, FS & T.

92. Verso il 29 settembre 1995, e prima di quella data, le comunicazioni, le note, i documenti, le chiamate telefoniche e gli appunti, i conti, la corrispondenza, le agende e gli stralci di documenti simili ("i documenti") fra FS & T e la signorina MURPHY sono di fatto esistiti nell'area chiusa, recintata e con cancelli per il deposito della carta da macero. Verso il 29 settembre 1995 e per circa 4 mesi prima di questa data, almeno dal 31 maggio del 1995, lo studio FS & T è stato attivamente impegnato nella preparazione, conservazione e disposizione di centinaia di diversi tipi e forme di documenti privati e confidenziali relativi alla signorina MURPHY e alle sue richieste contro gli imputati ANANDA nel caso *Bertolucci contro Ananda et al.*. Fra il 31 maggio 1995 e il 29 settembre 1995, gli Imputati sapevano che FS & T era in possesso di detti "documenti" e ha voluto specificamente e con malizia rubare detti "documenti", cosa che hanno fatto, allo scopo di invadere la privacy di ANNE MARIE MURPHY.

93. Come risultato diretto e conseguente dell'invasione della privacy da parte degli Imputati, la Querelante ha subito e continua a subire danni generali e speciali per un ammontare da determinarsi al processo, ma non inferiore alla limitazione giurisdizionale di questo Tribunale. La piena natura, la dimensione e l'ammontare di questi danni sono al momento sconosciuti. Ma la Querelante prevede che i suddetti danni superino \$1,000,000.

94. L'invasione della privacy è stata eseguita dagli Imputati con intenzionalità specifica e malevola di ferire la Querelante e beneficiare gli Imputati. Di conseguenza, gli Imputati, individualmente, e/o collettivamente dovrebbero pagare alla Querelante i danni per un ammontare non inferiore a \$5,000,000.

QUARTO DIRITTO SOSTANZIALE

(VIOLAZIONE DEL DIRITTO ALLA PRIVACY ATTRAVERSO INTRUSIONE CONTRO TUTTI GLI IMPUTATI)

95. La Querelante ri-afferma e accorpora con riferimenti le accuse contenute nei paragrafi dall'1 all'94 come qui riasserte in pieno.

96. Gli Imputati si sono introdotti intenzionalmente nei rapporti privati della Querelante violando un'area privata chiusa e recintata allo FS & T e rubando i "documenti" in possesso dello FS & T relativi ad Anne Marie MURPHY. Gli Imputati hanno anche violato il diritto alla privacy della Querelante conducendo un' "indagine immotivatamente invadente" su Anne Marie MURPHY non solo collegata al suddetto furto di documenti, ma anche collegata, sulla base di informazioni e convinzioni, a precedente sorveglianza fisica illegale ed elettronica di Anne Marie MURPHY e FS & T.

97. Quale risultato diretto e conseguente della violazione del diritto alla privacy attraverso l'intrusione da parte degli Imputati, la Querelante ha subito e continua a subire danni generali e speciali per un ammontare da determinarsi al processo ma non inferiore alla limitazione giurisdizionale di questo Tribunale. La piena natura, la dimensione e l'ammontare di questi danni sono al momento sconosciuti, ma la Querelante prevede che i suddetti danni superino 10,000,000.

98. La violazione del diritto alla privacy tramite l'intrusione è stata eseguita dagli Imputati con intenzionalità specifica e malevola di ferire la Querelante e di farne beneficiare gli Imputati. Di conseguenza gli Imputati, individualmente e/o collettivamente dovrebbero pagare alla Querelante danni per un ammontare non inferiore a \$5,000,000.

QUINTO DIRITTO SOSTANZIALE

(PROCESSO CONTRO GLI IMPUTATI SWAMI, ANANDA, JON PARSONS, SHEILA RUSH, GORDON ROCKHILL, ROCKHILL, SCHAIMAN & CARR E DANIEL LEVIN)

99. La Querelante ri-afferma e accorpora con riferimenti le accuse contenute nei paragrafi dall'1 all'98 come qui riasserte in pieno.

100. Verso il 28 dicembre 1994 gli Imputati ANANDA, SWAMI e LEVIN hanno malevolmente e probabilmente senza causa, dato adito ad una contro-querela civile contro la Querelante ("CONTRO-QUERELA ANANDA") per diffamazione nel caso *Anne Marie Bertolucci contro Ananda Church of Self-Realization* della Corte Superiore di San Mateo (San Mateo County Case No. 390230) ("*Bertolucci contro Ananda*").

101. Nei tempi menzionati gli Imputati qui presenti non avevano alcun motivo per sporgere la CONTRO-QUERELA ANANDA. Gli Imputati e i loro legali hanno sporto la CONTRO-QUERELA ANANDA con malizia, maleintenzionati e per ragioni illecite.

102. Il primo ottobre 1997 e dopo che gli Imputati avevano proseguito la CONTRO-QUERELA ANANDA contro la signorina MURPHY per quasi tre anni, essi hanno ritirato la CONTRO-QUERELA ANANDA

contro la signorina MURPHY con danno in quanto carente di merito. Una copia corretta e veritiera della Richiesta degli Imputati di Ananda per il Ritiro Volontario con Danno della CONTRO-QUERELA ANANDA è allegata alla Querela come Reperto A. Successivamente a quella data, il Tribunale ha garantito alla richiesta degli Imputati ANANDA riparazione dal torto del ritiro con danno accantonandolo e formulando un ritiro senza danno. Cercato il permesso di aggiustare il ritiro come uno senza danno, hanno voluto il permesso di aggiustare quel ritiro come ritiro senza danno. Una copia corretta e veritiera dell'Ordine della Corte che mette da parte il ritiro con danno e fa un ritiro senza pregiudizio è allegata alla Querela come Reperto . Gli Imputati hanno altresì voluto il Ritiro Volontario senza Danno della CONTRO-QUERELA ANANDA in quanto carente di merito.

103. Quale risultato diretto e conseguente del malevolo processo della CONTRO-QUERELA ANANDA, la Querelante ha subito e continua a subire danni generali e speciali per un ammontare da determinarsi al processo, ma non inferiore alla limitazione giurisdizionale di questo Tribunale. La piena natura, la dimensione e l'ammontare di questi danni sono al momento sconosciuti, ma la Querelante prevede che detti danni superino \$1,500,000.

SESTO DIRITTO SOSTANZIALE

(COSPIRAZIONE PER SOTTRARRE DELLE COSE, INVADERE LA PRIVACY E OTTENERE UN VANTAGGIO ILLECITO NELLA CAUSA CONTRO TUTTI GLI IMPUTATI)

104. Gli Imputati, agendo di concerto, hanno sporto la CONTRO-QUERELA ANANDA senza probabile ragione e si sono introdotti illegalmente ed hanno rubato della proprietà personale della querelante allo scopo di guadagnare un vantaggio sleale nella causa Bertolucci contro Ananda. Gli Imputati, agendo di concerto, hanno specificamente inteso usare questo vantaggio sleale per sviare i membri di ANANDA e il pubblico in genere e per opprimere ulteriormente la signorina MURPHY.

105. *Gli Imputati si sono inoltre impegnati in uno schema di ..[illeggibile].. illegale allo scopo di nascondere* il loro piano estorsivo e in aggiunta a tale piano, includere il furto illegale dei documenti di F S & T e il minacciato uso del processo giudiziario per fare frivole accuse legali, mentre allo stesso tempo agivano di concerto per estorcere denaro sulla base della minaccia di rendere pubbliche le loro false storie.

106. Agendo di concerto, gli Imputati si sono accordati per ingaggiare gli agenti Barranco e Bowling per rubare ed hanno rubato, comunicazioni riservate e confidenziali private cliente-avvocato fra la signorina MURPHY e FS & T da un'area chiusa, recintata, negli uffici di FS & T. Gli Imputati hanno rubato detta comunicazione per l'espresso motivo di utilizzare informazioni confidenziali e riservate nel loro piano di invadere il diritto alla privacy della signorina MURPHY e guadagnare un vantaggio sleale nella causa *Bertolucci contro Ananda et al.* Gli Imputati, agendo di concerto, si sono accordati per invadere la privacy della signorina MURPHY rubando le comunicazioni private e confidenziali coi suoi legali. Gli Imputati sapevano o avrebbero dovuto ragionevolmente supporre che la signorina MURPHY e i suoi legali avessero delle aspettative ragionevoli di privacy riguardo alle comunicazioni fra loro conservate nei locali chiusi, recintati e con tanto di cancelli di uno studio legale. Gli Imputati, agendo di concerto, si sono accordati per ingaggiare Barranco e Boiling per introdursi nella proprietà privata dello studio legale FS & T allo scopo di estorcere denaro, rubare comunicazioni private e confidenziali cliente-avvocato e invadere la privacy della signorina MURPHY.

107. Quando FS & T hanno scoperto che Boiling era un impiegato di Gray Cary Ware & Freidenrich per conto di Weaver, hanno istituito un processo contro di lei e il suo agente, Peter Barranco, il 14 giugno 1996

alla Corte Superiore di San Diego, intitolato *Flynn et al. contro Bolling et al.* - (North County Branch, Case No. N71723).

108. Quale risultato diretto e conseguente della cospirazione degli Imputati, la Querelante ha subito e continua a subire danni generali e speciali per un ammontare da determinarsi al processo, ma non inferiore alla limitazione giurisdizionale di questa Corte. La piena natura, la dimensione e l'ammontare di questi danni sono al momento sconosciuti, ma la Querelante prevede che detti danni superino \$150,000.

109. La cospirazione è stata attuata dagli Imputati con intenzionalità specifica e malevola di ferire la Querelante e beneficiare gli Imputati. Di conseguenza, gli Imputati, individualmente e/o collettivamente dovrebbero pagare alla Querelante dei danni per un ammontare non inferiore a \$250,000.

SETTIMO DIRITTO SOSTANZIALE

(INTERFERENZA CON CONTRATTO CONTRO TUTTI GLI IMPUTATI)

110. La Querelante ri-afferma e accorpora con riferimenti le accuse contenute nei paragrafi dall'1 al 109 come qui riasserte in pieno.

111. L'introduzione, il furto e il processo delle comunicazioni e dei documenti privati e confidenziali della Querelante collegati a molti aspetti del suo rapporto cliente-avvocato coi suoi legali nel caso *Bertolucci v. Ananda et al.* e la prosecuzione malevola della CONTRO-QUERELA ANANDA erano intese dagli Imputati per interferire con i rapporti d'affari e di prospettiva economica della Querelante e dei suoi avvocati. Tale condotta è stata intesa per interrompere i rapporti d'affari e di prospettiva economica coi suoi legali.

112. La condotta degli Imputati non è stata giustificata ed è stata illecita e illegale.

113. Quale risultato diretto e conseguente dell'interferenza coi rapporti di lavoro degli Imputati, la Querelante ha subito e continua a subire danni generali e speciali per un ammontare da determinarsi al processo ma non inferiore alla limitazione giurisdizionale del Tribunale. La piena natura, la dimensione e l'ammontare di questi danni sono al momento sconosciuti, ma la Querelante prevede che detti danni superino \$100,000.

114. L'interferenza coi rapporti di lavoro è stata perpetrata dagli Imputati con intenzionalità specifica e malevola di ferire la Querelante e beneficiare gli Imputati. Di conseguenza gli Imputati, individualmente e/o collettivamente dovrebbero pagare alla Querelante danni per un ammontare non inferiore a \$5,000,000.

OTTAVO DIRITTO SOSTANZIALE

(RESPONSABILITA' DELL'ALTER EGO)

115. La Querelante ri-afferma e accorpora con riferimenti le accuse contenute nei paragrafi dall'1 al 108 come qui riasserte in pieno.

116. L'ANANDA CHURCH, l'ANANDA CHURCH OF SELF REALIZATION DI PALO ALTO, EAST WEST BOOKSTORE, l'ANANDA CHURCH OF SELF REALIZATION DI SACRAMENTO sono, fra altre società, dominate e controllate da SWAMI. SWAMI tratta le società senza riguardo per alcuna esistenza

indipendente e mescola regolarmente patrimonio personale e societario. Inoltre, nessuna di suddette società mantiene delle registrazioni di società o alcun controllo indipendente sulle proprie disponibilità.

117. Per esempio, SWAMI possiede personalmente i diritti dei suoi numerosi libri e cassette. comunque SWAMI usa l'ANANDA CHURCH per stampare, pubblicare, mettere sul mercato e distribuire i suoi libri e le sue cassette. SWAMI si aiuta poi coi fondi della chiesa come "diritti d'autore". Non c'è alcun protocollo societario per l'attingere dei fondi dall'ANANDA CHURCH, secondo gli altri due membri del consiglio di amministrazione di ANANDA CHURCH, Jyotish Novak e Vidura Smallen.

118. Di fatto, Novak e Smallen hanno affermato che non ci sono verbali societari, nessuna conoscenza del carattere di alcuno dei pagamenti, il che porta alla conclusione che SWAMI si fa semplicemente pagare quello che vuole, in quanto SWAMI controlla tutto.

119. Inoltre, l'uso improprio della corporazione da parte di SWAMI non è limitato al saccheggio dei soldi. Nonostante un fisco che denuncia uno status di esenzione delle tasse che afferma che un principio dell'ANANDA CHURCH è "sesso solo all'interno del matrimonio," e altrimenti il celibato, SWAMI usa l'ANANDA CHURCH per ottenere sesso dai parrocchiani e SWAMI fa in modo che i soci vengano pagati dall'ANANDA CHURCH per i loro servizi sessuali.

120. Così, c'è una tale unità d'interessi e di proprietà che le personalità separate di ANANDA CHURCH, CRYSTAL CLARITY PUBLISHING e SWAMI non esistono più, e se gli atti sono trattati come quelli della corporazione da sola, ne seguirà un risultato ingiusto.

NONO DIRITTO SOSTANZIALE

(INFLIZIONE INTENZIONALE DI STRESS EMOTIVO CONTRO TUTTI GLI IMPUTATI)

121. La Querelante ri-asserisce e accorpore con riferimenti ogni accusa contenuta tra i paragrafi 1 e 120 come qui riaffermata in pieno.

122. La condotta degli Imputati, includendo, ma non limitandosi a: (a) introduzione illegale, furto e invasione della privacy collegate all'intrusione illegale e conversione dei documenti confidenziali cliente-avvocato e altri materiali privati; (b) l'abuso del processo giudiziario mentendo in tribunale e non riuscendo a spiegare il loro coinvolgimento col furto del 29 settembre 1995 della proprietà personale della Querelante; (c) il continuo rifiuto di restituire le cose rubate alla signorina MURPHY; (d) invasione intenzionale del diritto alla privacy della signorina MURPHY rubando i suoi documenti confidenziali cliente-avvocato e documenti di lavoro legale riservati; (e) intrusione intenzionale negli affari privati della Querelante introducendosi in un'area privata chiusa, recintata allo studio FS & T, rubando i "documenti" e conducendo un' "indagine immotivatamente invadente" su Anne Marie MURPHY, non solo collegata al suddetto furto di documenti, ma anche collegata, su informazioni e convinzioni, a sorveglianza fisica ed elettronica illegale e già in atto su Anne Marie MURPHY e FS & T. tutti questi atti individualmente o collettivamente costituiscono una condotta estrema e oltraggiosa oltre ogni possibile limite di decenza e sono assolutamente intollerabili in una comunità civile.

123. Gli Imputati intendevano infliggere stress emotivo con la detta condotta e sapevano che l'estremo stress emotivo sofferto dalla Querelante era il probabile risultato della loro condotta. La condotta degli Imputati è stata la causa prossima dello stress emotivo sofferto dalla Querelante. Tale stress emotivo è stato profondo e di una natura che nessuna persona ragionevole potrebbe sopportare.

124. Quale risultato diretto e conseguente dell'inflizione di stress emotivo da parte degli Imputati, la Querelante ha subito e continua a subire danni generali e speciali per un ammontare

da determinarsi al processo, ma non inferiore alla limitazione giurisdizionale di questo Tribunale. La piena natura, la dimensione e l'ammontare di questi danni sono al momento sconosciuti, ma la Querelante prevede che detti danni superino \$100,000.

125. L'infliggere intenzionalmente stress emotivo è stata intenzione specifica e malevola degli Imputati per ferire la Querelante e beneficiare gli Imputati. Di conseguenza gli Imputati, individualmente e/o collettivamente dovrebbero pagare alla Querelante i danni per un ammontare non inferiore a \$5,000,000.

PREGHIERA PER IL SOLLIEVO

PER CUI, la Querelante prega per il giudizio come segue:

1. Gli Imputati, e ognuno di loro, pagano danni generici e speciali alla Querelante secondo le prove al processo;
2. I detti Imputati, e ognuno di loro, pagano danni punitivi e/o molteplici alla Querelante secondo le prove al processo;
3. I detti Imputati, e ognuno di loro, pagano alla Querelante i costi di quest'azione e ragionevoli spese legali che saranno concesse alla Querelante dalla Corte;
4. Per il recupero specifico di tutta la proprietà i detti imputati, o chiunque agisca per loro conto, hanno preso illegalmente dallo studio legale di Flynn, Sheridan & Tabb con sede al numero 6125 di El Tordo, Rancho Santa Fe, California il 29 settembre 1995 relativo alla Signorina MURPHY (altrimenti conosciuta come Anne Marie Bertolucci) o caso *Bertolucci contro Ananda et al.*, e, da informazioni e convinzione, consisteva in 5-10 sacchi di documenti ottenuti dallo studio legale FS & T con sede al numero 6125 di El Tordo, Rancho Santa Fe, California, e conteneva, in parte, comunicazioni cliente-legale, appunti, documenti, telefonate e note, conti, corrispondenza, agende e stralci di documenti simili.
5. Per il recupero specifico di tutta la proprietà i detti imputati, o chiunque agisca per loro conto, hanno ottenuto ingiustamente dallo studio legale di Flynn, Sheridan & Tabb con sede al numero 6125 di El Tordo, Rancho Santa Fe, California in qualsiasi data fra l'ottobre del 1994 e nientemeno il 29 settembre 1995, cose relative alla signorina MURPHY (altrimenti conosciuta come Anne Marie Bertolucci) o il caso *Bertolucci contro Ananda et al.*.
6. Per tali altre e ulteriori convinzioni come la Corte ritiene giusto e appropriato. RICHIESTA DI PROCESSO PENALE

La Querelante richiede un processo penale per tutti gli argomenti in questa causa.